



**Автономная некоммерческая образовательная организация
дополнительного профессионального образования
Академия образования взрослых «Альтернатива»**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

В.П. Ларина
«21» августа 2017 г.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
о результатах оказания услуг по сбору, обобщению и анализу информации
о качестве образовательной деятельности
муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения
«Подтесовский детский сад № 28»
Енисейского района Красноярского края**

Киров – п. Подтесово Енисейского района Красноярского края, 2017

№ п/п	СОДЕРЖАНИЕ	Стр.
1	Введение	3
2	Нормативно-правовое обеспечение оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций	5
3	Результаты анализа по критериям «Открытость и доступность информации», «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» на основании анализа официального сайта, выводы	6
3.1	Анализ показателей, характеризующих критерий «Открытость и доступность информации», выводы	6
3.2	Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», выводы	9
4	Оценка участниками образовательных отношений качества образовательной деятельности, выводы	16
4.1	Анализ показателей, характеризующих критерий «Открытость и доступность информации», выводы	16
4.2	Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», выводы	19
4.3	Анализ показателей, характеризующих критерий «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников», выводы	25
4.4	Анализ показателей, характеризующих критерий «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности», выводы	26
5	Расчет интегрального показателя	29
6	Заключение и общие рекомендации	31
7	Приложения	32
7.1	Приложение 1. Анкета № 1	32
7.2	Приложение 2. Анкета № 2	37
7.3	Приложение 3. Используемые сокращения	42

1. ВВЕДЕНИЕ

Независимая оценка качества образовательной деятельности (далее – НОК ОД) организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее - образовательная деятельность организаций), выполняется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Дошкольным образовательным организациям важно иметь актуальную информацию о качестве образовательной деятельности для того, чтобы своевременно внести корректировки в образовательные программы и условия, необходимые для их реализации.

Настоящий аналитический отчет представлен АНОО ДПО Академией образования взрослых «Альтернатива», которая осуществила сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края.

Оценка качества образовательной деятельности производилась по следующим критериям:

1. Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Объект НОК ОД – муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края.

Цель НОК ОД - получение актуальной достоверной информации для принятия и реализации своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края.

Задачи НОК ОД:

1. Разработать методику и инструментарий для независимой оценки качества образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края;
2. Осуществить сбор и обобщение данных о качестве образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного

учреждения «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края на основе разработанных методики и инструментария по заданным критериям и показателям;

3. Выполнить анализ и оценку фактических значений критериев и показателей, отражающих качество образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края;

4. Сформулировать предложения по повышению качества образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края.

Этапы выполнения работ:

Этап 1. Разработка методики и инструментария сбора и обобщения информации о качестве образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края.

Этап 2. Сбор и обобщение данных о качестве образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края.

Этап 3. Обработка и анализ информации, полученной в ходе сбора и обобщения информации о качестве образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края.

Выборочная совокупность исследования - 22 человека.

Методы исследования.

В качестве основного метода получения эмпирической информации выступил анкетный опрос, разработанный на основе примерных форм, представленных Департаментом стратегии, анализа и прогноза Минобрнауки России (Письмо Минобрнауки РФ от 14.09.2016 № 02-860 «О направлении методических рекомендаций по расчету показателей НОКОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность»).

Для успешного решения задач исследования было разработано 2 анкеты (Приложение 1, Приложение 2).

Сроки проведения НОК ОД: исследование было проведено с 24 мая 2017 г. по 31 августа 2017 г.

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Независимая оценка качества образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края выполнена в соответствии с критериями и показателями, предусмотренными процедурой НОКОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях реализации подпункта «к» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мерах по реализации государственной социальной политики», в соответствии:

- с Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- с Федеральным Законом от 21.07.2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

- с Приказом Минобрнауки РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- с Приказом Минфина РФ от 22.07. 2015 № 116н «О составе информации о результатах НОКОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «интернет», и порядке ее размещения»;

- с Письмом Минобрнауки РФ от 03.04.2015 № АП-512/02 «О направлении методических рекомендаций по независимой оценке качества образования»;

- с Письмом Минобрнауки РФ от 14.09.2016 № 02-860 «О направлении методических рекомендаций по расчету показателей НОКОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность»

и на основании Договора об оказании услуг от «24» мая 2017 г. № 786.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПО КРИТЕРИЯМ «ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ», «КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» НА ОСНОВАНИИ АНАЛИЗА ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА, ВЫВОДЫ

3.1. Анализ показателей, характеризующих критерий «Открытость и доступность информации»

Сбор, обобщение и анализ информации по критерию «Открытость и доступность информации об образовательной организации» осуществлены по результатам анализа официального сайта дошкольной образовательной организации.

Информация, размещенная на официальном сайте, по данному критерию оценивалась по следующим показателям:

1. Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»;
2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;
3. Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;
4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

3.1.1. Показатель «Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 7 позиций оценивания:

1. Наличие сведений о деятельности организации;
2. Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления;
3. Наличие документов об организации;
4. Наличие сведений о реализуемых образовательных программах;
5. Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации;
6. Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации;
7. Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг.

Выводы

1. Оценка по показателю «Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»», выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	10	10

3.1.2. Показатель «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 10 позиций оценивания:

1. Наличие сведений о руководителе организации;
2. Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные);
3. Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации;
4. Наличие контактных данных заместителей руководителя организации;
5. Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации;
6. Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации;
7. Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации;
8. Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации;
9. Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах;
10. Наименование направления подготовки и (или) специальности.

Выводы

1. Оценка по показателю «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	9	7

2. На сайте не найдена информация по позиции 3 «Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации»; позиции 4 «Наличие контактных данных заместителей руководителя организации»;

3. Сайт по позиции 9 «Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах» не оценивался в силу того, что в дошкольных образовательных организациях дисциплины не преподаются.

3.1.3. Показатель «Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»

В соответствии с Анкетой №1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 5 позиций оценивания:

1. Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией, в том числе:

2. По телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия);

3. По электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов);

4. С помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса);

5. Наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками организации).

Выводы

1. Оценка по показателю «Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации», выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	10	8

2. На сайте частично найдена информация по позиции 5 «Наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line

взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками организации)».

3.1.4. Показатель «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)»

В соответствии с Анкетой №1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 4 позиции оценивания:

1. Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения;

2. Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.);

3. Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан);

4. Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами).

Выводы

1. Оценка по показателю «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	10	0

2. На сайте информация по данному показателю (по всем позициям) не найдена.

3.2. Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Информация, размещенная на официальных сайтах, по данному критерию оценивалась по следующим показателям:

1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации по результатам анализа материалов самообследования;

2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;

3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися;
4. Наличие дополнительных образовательных программ;
5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;
6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи;
7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

3.2.1. Показатель «Материально-техническое и информационное обеспечение организации по результатам анализа материалов самообследования»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 10 позиций оценивания:

1. Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося);
2. Обеспеченность учителей (преподавателей) компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учителя (преподавателя));
3. Обеспеченность мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив);
4. Обеспеченность интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок);
5. Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий);
6. Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет;
7. Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.);
8. Наличие электронных интерактивных лабораторий;
9. Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием;
10. Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям).

Выводы

1. Оценка по показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение организации по результатам анализа материалов самообследования» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	5	4

2. По объективным причинам на сайте отсутствует информация по позиции 5 «Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий)», позиции 6 «Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет», позиции 7 «Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.)», позиции 8 «Наличие электронных интерактивных лабораторий», позиции 9 «Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием». В силу специфики дошкольных образовательных организаций по этим позициям оценка составила 0 баллов.

3. На сайте не найдена информация по позиции 2 «Обеспеченность учителей (преподавателей) компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учителя (преподавателя)).»

3.2.2. Показатель «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 7 позиций оценивания:

1. Наличие спортивного зала;
2. Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона);
3. Наличие тренажерного зала;
4. Наличие бассейна;
5. Наличие медицинского кабинета;
6. Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.);
7. Наличие столовой на территории организации.

Выводы

1. Оценка по показателю «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	10	7

2. Оценка по позиции 3 «Наличие тренажерного зала», позиции 4 «Наличие бассейна», позиции 6 «Наличие специализированных кабинетов по охране и

укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.)» составляет 0 баллов.

3.2.3. Показатель «Условия для индивидуальной работы с обучающимися»

В соответствии с Анкетой №1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 4 позиции оценивания:

1. Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся);
2. Использование дистанционных образовательных технологий;
3. Проведение психологических и социологических исследований, опросов;
4. Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации).

Выводы

1. Оценка по показателю «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» выглядит следующим образом

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	10	5

2. При анализе сайта частично найдена информация по позиции 1 «Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся)», позиции 3 «Проведение психологических и социологических исследований, опросов», позиции 4 «Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации)».

3. При оценке деятельности образовательной организации по позиции 2 «Использование дистанционных образовательных технологий» установлено, что дистанционные образовательные технологии для реализации образовательных программ не используются.

3.2.4. Показатель «Наличие дополнительных образовательных программ»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 7 позиций оценивания:

1. Наличие программ социально-педагогической направленности;
2. Наличие программ технической направленности;
3. Наличие программ физкультурно-спортивной направленности;
4. Наличие программ художественной направленности;
5. Наличие программ туристско-краеведческой направленности;
6. Наличие программ естественнонаучной направленности;

7. Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ.

Выводы

1. Оценка по показателю «Наличие дополнительных образовательных программ» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	10	0

2. На сайте информация о реализации дополнительных образовательных программ на основании имеющейся лицензии не обнаружена.

3.2.5. Показатель «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 4 позиции оценивания:

1. Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации;

2. Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных);

3. Наличие в отчетном году из числа обучающихся в организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный);

4. Удельный вес численности обучающихся в организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных в отчетном году;

5. Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня;

6. Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО.

Выводы

1. Оценка по показателю «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках,

смотре, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	10	6

2. На сайте частично обнаружена информация по позиции 2 «Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных)», позиции 4 «Удельный вес численности обучающихся в организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных в отчетном году», позиции 5 «Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня».

3. По позиции 6 «Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО» набрано 0 баллов по объективным причинам.

3.2.6. Показатель «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 4 позиции оценивания:

1. Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся);

2. Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся;

3. Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий;

4. Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве.

Выводы

1. Оценка по показателю «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное	10	7

	учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края		
--	--	--	--

2. По всем позициям информация на сайте обнаружена частично.

3.2.7. Показатель «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

В соответствии с Анкетой №1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 8 позиций оценивания:

1. Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
2. Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов;
3. Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования;
4. Предоставление обучающимся с ОВЗ специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование;
5. Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь;
6. Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ОВЗ и инвалидов в общественную жизнь организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.);
7. Обеспечение доступа в здания организаций для обучающихся с ОВЗ (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.);
8. Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ОВЗ.

Выводы

1. Оценка по показателю «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	10	0

2. На сайте не обнаружена информация по данному показателю (по всем позициям).

4. ОЦЕНКА УЧАСТНИКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВЫВОДЫ

4.1. Анализ показателей, характеризующих критерий «Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте»

Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте, оценивались по следующим показателям:

1. Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»;

2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;

3. Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;

4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

4.1.1. Показатель «Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

Выводы

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов				
		Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	0	12	10
---	---	---	---	---	----	----

4.1.2. Показатель «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

Выводы

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов				
		Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	0	10	12

4.1.3. Показатель «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения on-line-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

Выводы

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов				
		Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	0	11	11

4.1.4. Показатель «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)»

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

Выводы

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов				
		Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	10	12	0

4.2. Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, оценивалась по следующим показателям:

1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации;
2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися;
4. Наличие дополнительных образовательных программ;
5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;
6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.
7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

4.2.1. Показатель «Материально-техническое и информационное обеспечение организации».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету).

Выводы

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов				
		Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	2	10	10

4.2.2. Показатель «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

для оценки условий для охраны и укрепления здоровья:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));
- отлично, полностью удовлетворен(а);

- организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности;

для оценки условий по организации питания обучающихся:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));

- отлично, полностью удовлетворен(а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания).

Выводы:

1. Ответы респондентов в разрезе оценки необходимых условий для охраны и укрепления здоровья выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов				
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	Организация оборудована всеми необходимыми
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	10	12	0

2. Ответы респондентов в разрезе оценки условий для организации питания обучающихся:

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Неудовлетворительно	Отлично, полностью устраивает
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	2	20

4.2.3. Показатель «Условия для индивидуальной работы с обучающимися».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

Выводы

1. Ответы респондентов в разрезе оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов				
		Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	2	15	5

4.2.4. Показатель «Наличие дополнительных образовательных программ».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбрали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуются 2 дополнительные образовательные программы);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуются 3 дополнительные образовательные программы);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более 3 дополнительных образовательных программ).

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки наличия дополнительных образовательных программ выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов				
		Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	10	10	2

4.2.5. Показатель «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях»

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки наличия возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в

том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов				
		Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	0	6	16

4.2.6. Показатель «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся выглядят следующим образом.

		Количество баллов
--	--	-------------------

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов				
		Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	0	18	4

4.2.7. Показатель «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места – некомфортны);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов				
		Неудовлетворительно	Плохо	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	18	4	0

4.3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

4.3.1. Доброжелательность и вежливость работников.

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки доброжелательности и вежливости работников выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Полностью устраивает
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	13	9

4.3.2. Компетентность работников.

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки компетентности работников выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Полностью устраивает
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	10	12

учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края				
--	--	--	--	--

4.4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки удовлетворения материально-техническим обеспечением организации выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Полностью устраивает
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	12	8	2

4.4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки удовлетворения материально-техническим обеспечением организации выглядят следующим образом.

		Количество баллов
--	--	-------------------

№ п/п	Наименование организации	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Полностью устраивает
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	11	11

4.4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов			
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Полностью устраивает
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	0	0	12	10

5. РАСЧЕТ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ

Значение интегрального показателя для каждой организации рассчитывалось как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой экспертами (приложение 7.1.) оценивалось 11 первых показателей из 1 и 2-й групп; по данным анкет (приложение 7.2.), размещенных в открытом доступе, оценивались все 16 показателей (по всем 4-м группам).

Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывалось по следующему алгоритму.

Значения 11 первых показателей для каждой организации оценивались в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенных в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{HO_{11}} = \sum_{i=1}^{N_j} \frac{x_{m,i}}{N_j}, (1)$$

где

$x_{m,i}$ – значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j – количество анкет,

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленным в анкете для организации – оператора, по формуле:

$$X_m^{CP_{11}} = \frac{X_m^{HO_{11}} + X_m^{OO_{11}}}{2}, (2)$$

где

$X_m^{HO_{11}}$ – среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

X_m^{0011} – значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной экспертами (работниками Академии), в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывались только по данным анкет, размещенным в открытом доступе для заполнения респондентами (приложение 7.2.). В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены.

Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

$$D_m = \frac{N_{m,5}}{N_J}, (3)$$

где

$N_{m,5}$ – количество анкет, в которых значение m – того показателя равно или больше 5 баллов;

N_J – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществлялся по формуле:

$$X_m^{cp5} = D_m * 10. (4)$$

После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k – той организации по формуле:

(5)

где

значения m -го показателя, рассчитанные по формулам(2) и (4).

Значение интегрального показателя качества образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края в сравнении со средним значением интегрального показателя обследованных дошкольных образовательных организаций выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование образовательной организации	Значение интегрального показателя
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края	118,5
2	Среднее значение интегрального показателя по обследованным дошкольным образовательным организациям Енисейского района Красноярского края	110,9
3	Сравнение со средним значением интегрального показателя по обследованным дошкольным образовательным организациям Енисейского района Красноярского края	Выше среднего

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Настоящий аналитический отчет содержит достоверную информацию, которая может послужить основой для принятия и реализации своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Подтесовский детский сад № 28» Енисейского района Красноярского края.

Рекомендуется:

1. Довести результаты аналитического отчета до педагогического коллектива дошкольной образовательной организации;
2. Скорректировать содержание информации на сайте дошкольной образовательной организаций, сделать более удобным ее поиск;
3. Внести изменения в деятельность дошкольной образовательной организаций с учетом выводов по каждому критерию и показателю;
4. При необходимости провести повторную оценку качества образовательной деятельности дошкольной образовательной организации.

Необходимо помнить, что специальных показателей для дошкольных образовательных организаций не предусмотрено, поэтому в силу объективных причин по некоторым позициям количество баллов равно нулю или значительно ниже, чем в школах или в организациях дополнительного образования.

Кроме того, обращаем внимание на парадокс, связанный с тем, что чем выше качество предоставляемых дошкольной образовательной организацией услуг, тем выше к ним требования родителей и, соответственно, ниже их оценки. И, наоборот, закономерно, что родители, не имея полного представления о современных требованиях к дошкольной образовательной организации, зачастую завышают свои оценки.

7. ПРИЛОЖЕНИЯ

7.1. Приложение 1.

Анкета № 1

(заполняется организацией-оператором)

1. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие сведений о деятельности организации
2	Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления
3	Наличие документов об организации
4	Наличие сведений о реализуемых образовательных программах
5	Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации
6	Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации
7	Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие сведений о руководителе организации
2	Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные)
3	Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации
4	Наличие контактных данных заместителей руководителя организации
5	Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации
6	Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации

7	Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации
8	Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации
9	Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах
10	Наименование направления подготовки и (или) специальности

1.3. Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией, в том числе
2	По телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия)
3	По электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов)
4	С помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса)
5	Наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками организации)

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения
2	Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.)
3	Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан)
4	Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например,

	автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан)
--	---

2. Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте организации в сравнении со средним по региону (в сопоставимых показателях)

№ п/п	Позиция оценивания
1	Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)
2	Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя)
3	Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)
4	Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок)
5	Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий)
6	Наличие современной библиотеки-медиаотеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет
7	Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.)
8	Наличие электронных интерактивных лабораторий
9	Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием
10	Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям)

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие спортивного зала
2	Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона)
3	Наличие тренажерного зала
4	Наличие бассейна
5	Наличие медицинского кабинета
6	Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению

	здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.)
7	Наличие столовой на территории организации

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся)
2	Использование дистанционных образовательных технологий
3	Проведение психологических и социологических исследований, опросов
4	Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации)

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие программ социально-педагогической направленности
2	Наличие программ технической направленности
3	Наличие программ физкультурно-спортивной направленности
4	Наличие программ художественной направленности
5	Наличие программ туристско-краеведческой направленности
6	Наличие программ естественнонаучной направленности
7	Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации
2	Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных)
3	Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный)
4	Удельный вес численности обучающихся в организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных в отчетном году
5	Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня
6	Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО

2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся)
2	Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся
3	Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий
4	Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
2	Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов
3	Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования
4	Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование
5	Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь
6	Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.)
7	Обеспечение доступа в здания организаций для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)
8	Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья

7.2. Приложение 2.

Анкета № 2 (для респондентов)

Уважаемый респондент!

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно отнестись к анкетированию и внимательно ответить на вопросы. Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

Название образовательной организации

1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация).

1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения on-line-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету).

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.

Оцените условия для охраны и укрепления здоровья:

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));
- отлично, полностью удовлетворен(а);
- организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности;

Оцените условия по организации питания обучающихся:

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания).

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуются 2 дополнительные образовательные программы);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуются 3 дополнительные образовательные программы);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более 3 дополнительных образовательных программ).

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));

- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места – некомфортны);

- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.1. Доброжелательность и вежливость работников.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

3.2. Компетентность работников.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

7.3. Приложение 3.

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

№ п/п	Используемое сокращение	Полная формулировка
1	НОК ОД	Независимая оценка качества образовательной деятельности
2	ОК ОД	Оценка качества образовательной деятельности
3	ОО	Образовательная организация
4	Услуга	Услуга по сбору, обобщению и информации о качестве образовательной деятельности образовательной организации
